



小說組



閱讀小說的多重角度

蔡素芬

本屆小說組的總收件數為 123 件，由五位評審委員進行第一輪初選後，票選出 18 篇進入決賽。以總收件的水準而言，大都具有一定的文字水準，題材多元，以高雄為書寫背景的作品所占比例亦多，但因徵文內容不局限以高雄為題材，所以選進的 18 篇多以評審委員的美學認定為標準。

進入決賽的作品，取材各異，有以愛情分離隱射香港問題、以視覺反射心理陰影、以科幻織造親情關係、原住民存在意識的刻畫，以及歷史相關題材等等，可視為書寫者關心所在的縮影，及竭盡所能的在選定的題材上發揮寫作的想像和表現。

縱觀大部分的書寫現象，可以感受到幾個特點：一是創作者試圖在短篇的篇幅放入長篇的內容，不是濃縮了一生的故事，就是龐雜的放進繁複的內容，以致失去鮮明的情節動線和層次感；二是有些講究文字濃麗度的作品，容易陷於雕琢文字和情緒，而有敘述過度黏稠，情緒打轉的意味，也防礙了故事進行的節奏；三是過度隱晦性的書寫，旨意難明；四是傳統寫實，缺乏新意。

以上的特點也見於進入決賽的 18 篇，所以經過討論後，評審各有支持，也各取該作的可觀之處，選出四名得獎作，獲得高雄獎的〈飛魚之死〉以一名在高雄念大學的達悟族青年，發現宿舍裡出現一條死去的飛魚，在疑問死魚為何出現在房間的敘述過程裡，透顯出受了漢化教育的達悟族青年可能對原族文化疏於認知的一去不回，死亡的飛魚成為一種原族文化正在淡化的象徵，敘述流暢且層次分明；優選的〈南國的盛宴〉始於海域環境污染，終於生命的殞落，語境具特色；佳作的〈頭家嬖跑疏開〉回溯二戰期間，高雄受到美軍轟炸下，一名頭家嬖大開大闖的領導氣度，文字精緻寫實；〈溫度〉則以創傷連結家人親情，有其情調。

四篇得獎作品並不全然得到每一位評審的給分，益可見欣賞小說的多重角度正反映了小說的複雜書寫技藝，一篇具文學性的小說要得到多數深度讀者的支持，既要能夠具有客觀的技藝表現，也要有令人激賞的個人主觀的人生美學關照，最後勝出的，在這兩者間必有一部分的說服力。

沒得獎的作品，不乏特色，可惜在小說的技藝元素要求下，過度偏重了什麼或缺少了什麼，沒有取得評審的投票共識。由此可見，閱讀小說的面向多重，小說做為藝術表現，訴求說服力和情感共鳴，並不僅僅是訴說了故事，或表演了文字。

2020 打狗鳳邑文學獎

小說組會議紀錄

時間：2020年9月14日15時30分

地點：高雄市文化局第二會議室

出席委員：巴代、李志薈、郝譽翔、蔡素芬、鍾文音

（順序按姓氏筆畫排列）

列席：高雄市政府文化局 林美秀、方瑞華、宋盈璇

《聯合文學》雜誌 王聰威、李俐瑩

紀錄：張鈞傑

攝影：李俐瑩

本次評審會議主席由蔡素芬委員擔任，主席先請各位評審委員針對此次入選作品進行簡短的感受發表，由巴代委員開始。

本屆參賽作品整體意見

巴代（巴）：我去年有參加評審，感覺今年的作品沒有去年那麼緊湊，但文學獎本來就是會一年起一年落，我個人挑選的標準就是每個類型都會挑一篇，所以對我來說挺好選的。

李志薈（李）：今年的作品比前年的好一點，有些作品是我很欣

賞的。雖然就開創性而言不見得每一篇都那麼好，但整體讀起來作品質量不錯。

鍾文音（鍾）：這次的小說不一定得票數多就比較優秀，有一兩篇我再仔細閱讀後，是會想幫它們拉票的。但有些作品太過於設計，從中可見電視劇影子，有的像《精英律師》，有的像《寄生上流》，過於設計所衍伸的問題就是人物刻板化，例如對富家千金或對少數族群的想像，刻意連結而顯現小說的做作鑿痕。另外，可能是去年〈辭土〉得獎，今年特別多描寫日治時代的作品，也有一些寫原住民、新住民等題材，這些題材當然可以經營，只是因為作者的思維也是小說美學，這個美學在相同題材下，作者必須有獨到觀點，否則這個美學不但不會被看到，還會落入刻板化的小說想像，以至於意象平平，情節庸俗，所以我這次選的會是比較敘述角度特別，語感中性、不那麼戲劇化的作品。

郝譽翔（郝）：本屆每篇作品都有話要說，皆有其厚度。就像文音說的，日治題材、原住民、新住民當然都很值得書寫，但是不是也會落入某種政治正確性，這是比較可惜的。今年具開創性、有新鮮感的作品確實較少，但入圍作品水準是相當整齊的。

蔡素芬（蔡）：今年上限可以到兩萬字，而六千字到兩萬字之間能容納的故事量其實是有差距的，沒有入圍的作品有蠻多程度都差不多，值得細看。最後選進來的十八篇中，有些從一開始讀就很像散文，散文跟小說界線已經被模糊化了，有很多已出版的作品也都有這樣的問題。但我還是試圖從作品中找到故事元素，例如這篇小說在講什麼、發生什麼事、發生這件事後如何發展下去。入圍作品中有些文字很黏稠，非常用力在某部份書寫，好像要盡力把作者情緒化成文字，會感覺文章有點失衡，但也有很樸實的，不過特別亮眼的作品這次我覺得沒有。

複審結果

本屆小說組總收件數為一二三件，複審結果共十八件作品進入決選。三票兩篇，兩票三篇，一票十三篇。作品得票數如表列：

三票	〈南國的盛宴〉（巴代、鍾文音、郝譽翔）
	〈頭家嬖跑疏開〉（巴代、蔡素芬、鍾文音）

兩票	〈溫度〉（巴代、鍾文音）
	〈飛魚之死〉（巴代、蔡素芬）
	〈洞〉（郝譽翔、李志薈）

〈慢慢，別急〉（李志薈）
〈眼〉（蔡素芬）
〈你說，蔣公到底看到什麼〉（李志薈）
〈讓我來將妳摘下〉（李志薈）
〈老猴〉（郝譽翔）
〈返鄉〉（郝譽翔）
一票 〈老不再〉（鍾文音）
〈蝕〉（鍾文音）
〈靠岸〉（蔡素芬）
〈南方日光下〉（李志薈）
〈聖誕節的回憶〉（巴代）
〈拿摸厲害的我阿嬤〉（蔡素芬）
〈秋霞〉（郝譽翔）

經評審委員討論後，決定兩票以上者進入下一階段，一票者由投票委員發表意見說明，或選擇放棄，若有人附議則進入下一階段討論。至後段改為一票作品若該投票評審想要保留，則該作品進入下一階段討論。

〈慢慢，別急〉

李：我特別選了一個香港背景的小說，我覺得這是要有點感情經歷的人才會理解的熟女愛情故事。雖然愛情是主軸，但作品中隱藏香港反送中的抗議線索，在這個時間點討論這篇小說

有它的意義。這篇作品不只在題材上特別，文字讀起來也十分有味道，描述貿易公司老闆跟女秘書之間的曖昧情感，有些事情說一半若隱若現，但底下情感卻是波濤洶湧。在情節推展下，老闆跟秘書最後上床，女秘書因為不知道該怎麼面對而選擇離開香港。這段愛情就某種程度來說，作者在影射香港的處境跟狀況，仔細讀起來挺有意思。

鍾：這篇的人物設定感覺有部分很像《精英律師》，因為《精英律師》裡也是律師跟他的秘書曖昧，電視劇裡的全能秘書和這個秘書非常相像。我覺得這篇作品比較多在談感情，作者很取巧地把香港埋在裡頭，整部作品表現趨向電視劇情化。很可惜，不然有些段落的文字感很好。

巴：我很喜歡這篇的調性，以前看很多香港作品都有這種調性，不過後來沒有選是因為它的小說性格不強。但其實我非常可以理解為什麼女生最後會離開，因為我很多朋友愛情發展到極致後，最好的辦法就是不要在一起。

蔡：這篇氛圍很特殊也很迷人，但因為有些東西被作者省略掉了，以小說而言過於隱晦了。故事最後女生移民反映了反送中事件時的香港，作者隱喻香港已經不是久留之地，我們雖

然可以說作者特別去扣這個議題，但他沒有能力演繹，變成以感情作為入手，沒辦法看見這段感情的深度讓她非移民不可，移民之必要性因此顯得薄弱。

〈你說，蔣公到底看到什麼〉

李：我希望這篇可以入選，第一次讀感覺作者設計過度，但仔細閱讀後這篇作品有很繁複的敘事，很難用故事脈絡來理解，作品裡有一些屬於後設，傳達方式有點浮誇，還有瘋癲式的嘲諷，可是作者要談論的主題和內涵十分深沉。大家可以看到在白色恐怖時期下特務的作為，以及臺灣人如何堅忍面對，如何在監視者的監控下慢慢產生應對，傳遞給下一代，相當有意思。故事不斷反轉，一開始是蔣公的御用攝影師到葫蘆墩來，後來用孩童的眼光來闡述故事的進行。我很欣賞作者把攝影哲學運用到劇情裡，慢慢拉出臺灣認同主題，即使有設計性也瑕不掩瑜。

蔡：這篇寫得非常深沉，用拍照去談寫真或寫假，概念很好。作者藉蔣中正身邊的攝影官來談二二八、白色恐怖。當然作者借用人物時也把人物變形了，變成刻意地去做紀錄，最後回歸照片本身就是個見證，但不能光看照片表面，背後還有其他東西要解釋。不過作者用過於複雜的觀念去談，容易模糊

焦點，像故事中「妹頭」為什麼要一直出現，跟他要談的東西好像沒什麼關聯，也不容易記得情節。

郝：其實我也蠻喜歡這篇作品，作者很聰明，透過小說去辯證這種看與被看的關係，我相信他一定是個有基礎的寫作者，思辨性很強，所以設計感很強，這是他的優點也是侷限。故事中有透過政治展現出來的狂想，剛開始非常好，可是看到中段有一點不耐煩，然後那個「妹頭」也是個困擾我的設計，但整體十分精采。

鍾：我覺得作者企圖心很大，所以小說段落的翻轉元素非常多，幾乎是可以寫成另一個小說中的小說。但是他提到葫蘆墩那條街裡面的洋房，應該要將主力擺在那裡，作者埋了太多政治的企圖心反而使這篇作品有破綻，斷裂，沒有有機的結合。

蔡素芬、郝譽翔附議。

〈讓我來將妳摘下〉

李：如果沒有人支持我可以放棄。

巴：我可以支持，這篇寫母女之間的情感，對我來說它的缺點是

本身太突出，但我已經很久沒看到這類題材，所以我支持。

李：我支持的原因也是題材，對我而言最亮眼的是作者寫出社會不平衡現象，人性扭曲導致主角用恨意主導一切，跟其他類似題材不太一樣，強烈反映文章後面社會失衡的報復心態。

鍾：這篇讓我想到了《寄生上流》的變形，我覺得最刻板的是，對富家千金的想像是太不貼近現實的，父親會買給女兒勞力士的想像也不太合理，小女生應該喜歡香奈兒之類的才對吧。小說的細節非常重要，細節支撐組織脈絡，因而顯得這篇小說的人物沒有說服力。文章使用的語言都非常戲劇化，如果拍成電視劇會很好看，可是在小說裡太多電視的語言，太多人物描寫不準確，現實人物和小說設定的人物落差太大，作者沒有更細緻地去對作品中的人物進行深刻理解，以至於寫出來是飄的，失真。

郝：這篇很多女性的刻板印象，富家千金就是高高在上，另一個相對的「我」就很窮很自卑，最後的翻轉是被爸爸性侵，我覺得這也是很不自然、非常的設計，一切都像是走向了偏電視劇的寫法。

蔡：這篇成功營造了氣氛，但最後父親性侵茉莉，而茉莉竟然可以不追究，只是在旁邊哭泣，作者用許多畫面去帶動氣氛，但人物的心理層面我們都不太了解。

巴代附議。

〈老猴〉

郝：這是我一票作品中唯一想保留的。我覺得作者很有心意，透過老猴形象描述，講述這個主角「我」，一個在年輕人眼中看起來非常墮落腐敗的失敗者。但最後卻翻轉回來，其實那個年輕人也是靠收房租過活，他才是真正的魯蛇，老猴能活蹦亂跳，但蛇只能在地上爬，作者設計翻轉諷刺現在的年輕世代，非常有趣。

鍾：這篇我可以支持，結尾老猴放著兩條吳郭魚後逃跑的想像很好，我以為他是自殺了。作者有些地方寫的蠻超乎我們對租客的想像，這點還不錯，包括主角靠收租過活，他反省自己才是真正的魯蛇這點也寫得不錯，只是情節敘述過程稍微推理了一些。

李：我覺得這篇擺了太多過程，有點像是偵探類型，但這好像不

該是這篇小說的重點，花費太多篇幅去談線索，而沒有將真正的重心回歸主題。

巴：我沒有很喜歡這篇，但我有把它看完，只是我沒辦法理解為什麼要一直講到老猴老猴，所以我沒有選它。

蔡：老猴應該是因為他姓侯，但這篇我覺得，他包兩條吳郭魚在垃圾裡面會臭成這樣嗎，就那一部份作者談臭味的飄散，讓我們以為是屍體臭味，有點太誇張了。另外老猴離開了宿舍，裡面還撒冥紙什麼的，故佈疑雲，垃圾不丟，好幾個月欠租，還偷了公司油墨，跑到山上找女友。這個人本身行為就有問題，可是這個有問題的人還要回過頭來教訓年輕人，說他是魯蛇，邏輯上有點問題，而且一個年輕人三十二歲靠著管理他的房子來收租，這樣算魯蛇嗎，我認為不是。

巴：其實老猴的行徑是很常見的，就是一個房客報復房東的時候，他會丟魚，讓你的房間發臭到有一段時間不能租人。一個失敗者去罵一個可能相對成功一點的人，某種程度上即是在反諷這個社會。

鍾文音附議。

〈老不再〉鍾文音保留

〈靠岸〉蔡素芬保留

〈聖誕節的回憶〉巴代保留

〈拿摸厲害的我阿嬤〉郝譽翔附議

兩篇三票作品，三篇兩票作品，加上七篇經一位委員保留或一位以上委員附議作品，共十二篇作品進行決審討論。

決審討論

除前階段已討論過的〈你說，蔣公到底看到什麼〉、〈讓我來將你摘下〉、〈老猴〉三篇作品外，其餘逐篇討論。

〈南國的盛宴〉

巴：這篇作品寫一個跑船的人後來賣魚苗的故事，觸及很多層面。雖然小說本身不算成熟，但作者將生態及許多延伸議題放在一起討論，寫得很好，所以我選它。

鍾：我覺得這篇前面寫得很好，稍微可惜在於後面的戲劇化，尤其是十七頁阿斌的死去，有點破壞了作品前半段的營造，作者寫童年的、白金的海，某種程度上都是想像力的發揮，二仁溪這個題材也很好，可惜的是，作者沒有交代阿斌的死是

最大的落陷之處。

郝：這部作品可能是我的首選。首先是非常具有在地特色，是一篇只有南部才寫得出來的作品。作者寫漁民題材在臺灣文學裡非常少見，而且他是可以處理的。我相信作者應該是有經驗的，所以他寫養殖漁業十分到位。作品具環保批判性，卻不流於說教，描寫海景也相當動人，凸顯經濟課題，炒作期貨和漁民之間對發財的渴望等，作者並沒有把這些寫得很庸俗，這種發財的渴望很真實。要將作品中的許多議題融成一爐相當不容易，可是最後確實阿斌的死有點太突然，但還好作者敘述角度是從阿國的角度，所以也稍稍彌補了這個缺憾。

李：這篇的確是不錯的作品，我當初沒有選是因為覺得應該會有其他人選。文字也好，書寫主題也好，但對我來講這是一篇可預測性太高的小說，我幾乎看一開始他在討海、老婆把他的錢怎樣，就能猜到結局。作者將阿斌死的這塊視角轉到阿國身上，去看待阿斌的死，我覺得如果詳細寫出來我可能也會喜歡。但對我而言，在這樣的題材下這就像是必然的結局，這點不太能滿足我。

蔡：這篇我沒有選有幾個原因，第一是前後敘述的節奏有點失去

輕重，前面下的很重，後面又收得太粗俗。包括阿斌是怎麼死的，他應該也不是自殺，可能是阿國做掉他，但是阿國為什麼要做掉他？這篇小說主要是想寫環保嗎？還是想寫財產的損失？但阿斌財產損失之後去捕鰻魚苗，所以他並沒有很悲觀，那有可能阿國是愧對，或是覺得為什麼他賺錢那麼容易，所以才對阿斌下手，我覺得作者把這些事融合在一起講有點勉強。另外，因為我是海邊長大的，對捕鰻魚苗有些觀察，而他的捕鰻魚苗我一直沒有感受到應該有的實況，雖然做了很多描寫，但是他寫阿國的配備，穿著短褲，卻沒有描寫阿斌的配備，捕鰻魚苗因為要漲潮時，所以通常在清晨一兩點，要弄到三、四點才能上岸，而且要秋冬，這裡有寫到冬天，但從小說中感覺不到寒冷。漁民都要穿防水的衣服，頭上是要戴探照燈，不是手電筒，一到了海域裡看到魚苗就要把燈關掉，不然會把魚苗趕走。作品中並沒有呈現技術上真正的形象，如果阿國穿著吊嘎跟短褲就可以下海，那我覺得死掉的應該是阿國，半夜海水是很冷的。另一個是，一般講玻璃苗會講龍蝦，如果是鰻魚的話，在成長階段回到河口時，呈現透明的狀態，會說是玻璃鰻，但也許作者所在的地方是講玻璃苗，而白金是指說因為鰻魚很值錢，有一種說是軟黃金，主要是因為他很值錢。這篇作品裡有一些名詞上是蠻模糊的，起先看到玻璃苗以為是在講龍蝦。

〈溫度〉

鍾：我很喜歡這篇作品的調性，但是作者寫這對雙胞胎有些很刻意的安排，最後好像有種兩姊妹合而為一的設計，並沒有把差異性帶到最後，而是非常戲劇性發生車禍。但這篇的好處在文字淡雅，也可能我一直比較喜歡這種小說，所以有些太戲劇化的情節會變成像戲劇的備忘錄，而不像小說原來的敘事場景。這篇的缺點就是差異性出不來，作品名稱是〈溫度〉，但作者沒辦法透過差異性的溫度推動小說的動能，啟動兩個線索人物的時空調度性，讓小說看完只剩下人物，非常可惜。

巴：這篇作品以八仙塵爆為背景，文音說沒有差異性，可是我覺得兩個姊妹差異蠻大的，我一開始有點搞混，怎麼會一個人變成兩個人，後來發覺是雙胞胎。我很喜歡作者講的溫度，它其實有個非常烈焰的溫度，最後茹君伸手抓空氣的那種營造，我覺得很棒。

郝：我沒有選這篇的原因是，兩姊妹的形象好像不脫離刻板印象，一個很傑出，另一個很弱，就好像我們想到的雙胞胎姊妹都會這樣。結尾也沒有翻轉，但它整體氛圍是動人的。

李：這篇氛圍和文字都蠻有巧思，主要講雙胞胎姊妹的不同，因

為妹妹生命遭逢鉅變，兩人心境開始產生變化，到最後和解。但的確如剛剛評審老師說的，作品給我是枝裕和執導《海街日記》的味道，就是兩個人到野外，好像什麼都沒說，但卻慢慢和解。我對這篇作品的過程不太滿意，她們兩人是如何造成傷害，最後讓姐姐願意跟妹妹和解的力量又是什麼，這塊的缺乏，讓小說整體不大有說服力。

蔡：這篇我覺得主題不夠集中，看起來是想寫親情關係，可是這一家人好像疏離又不是那麼疏離，作者想要談姊妹、母女、失去父親的關係，但談得都不夠深。

〈老不再〉

鍾：這篇比較像是老人一生的回憶，作者故意把這些記憶寫成是訃聞式，比較少看到追憶似水年華的這種淡淡的生命流逝的寫法，雖然略顯刻意，以至於使文章看起來有點呆版，但作者有其對文體策略的小說書寫用意。主角是養子，所以他有很多的父母，生父母、養父母，結婚後有岳父母，因此一輩子都在當送行的人，牆上肖像就敘說著所有人都等著被掛上去，我覺得很像黑白紀錄片，像一個老人靜靜走過墳場。這篇不是情節取勝，而是用內心的回憶錄去驅動每個時間點的離世。中間有兩段是很有細節的，第一段是作者提到火車的

年代，事實上主角對養母很有感情，那個年代火車過山洞若沒把窗戶拉下，臉都會黑掉，而主角便憶起養母用來擦拭的手帕，這段蠻動人的。另一段講述生母篇幅的最後，南方大雨那邊也不錯。這個作者應該住過高雄，主角所有描述到的地方都因為火災消失了，什麼大新百貨、愛河地下街，所有他經歷過的地方都消失了。主角晚年打開抽屜看到很多感謝的毛巾，但最後沒有人能夠幫他送行，所以主角說牆上只剩下月牙的小小缺口，牆上已經掛滿了肖像，而誰能把他的肖像掛上去。我覺得在本屆所有作品中，這篇具似水年華般的流動，場景又很真實，而作品移動的路線是死神的路線，人只是乘客，用一種奇異、詩意的訃聞形式，把這些連結在自己的肖像，事實上主角已經被自己的肖像形塑完整了。

蔡：我覺得這篇就是散文，作者寫對生命消逝的感嘆，從感嘆中去談自己的身世，包括主角是養子，找到他的生父母，還有岳父母等，之後老人家一代一代凋零，現在輪到自己，他在講生命消逝的過程。小說中提到的地方，確實在那個年代是那樣，但我們在小說裡面要求的，事件、衝突等，在這篇作品中是看不到的，當然文句很不錯，不過就本質而言，是部長篇散文。

郝：這篇第一次看的時候，覺得有點繁瑣，但後來再看一次，蠻

有意思的。作者透過死亡貫穿這一切，我後來沒有選它是因為，這畢竟是個非常龐大的課題，本省人被外省人收養，後來又尋找自己本省人的家庭，非常複雜，好像在描述好幾生的故事，全部都被濃縮成一篇小說，最後只能用死亡議題去貫穿，有些像是主角跟養母和生母的情感，都還有補充空間，會更有說服力，但小說整體氛圍跟設計是相當特別的。

〈頭家嬤跑疏開〉

鍾：這篇故事人物生動，文字感也不錯，很多人寫小說都會忘了那個時代所需要的文字，這篇就有注意到，所以以典雅古臺語式表現，這點不錯。另外這篇比較像是中篇小說，它的時間走得好快，快速推動至臺灣光復，作者到後面沒辦法控制住，開始快速翻轉，情節濃縮，這是這篇小說比較大的缺陷，因為沒有必要把時間軸線完全扣緊，應該要回到頭家嬤的心理過程，或是跑疏開的俐落，能夠照顧全村的人，跟整個時間軸線不需要扣合。

蔡：這篇是裡面唯一一篇保持客觀距離在敘述事情，不像有些作品有太多情緒在裡面，這種情緒我們也不知道怎麼發生的，而這篇是很客觀地敘述二戰期間高雄這個地方，書寫頭家嬤的形象，寫她經營事業、照顧家人，等於是一個女中豪傑，為了躲

避轟炸帶著家人搬到嘉義偏鄉去，到一九四五年已經平安了才回到高雄來，所以作者後面的時間走得很快，但他是特地在寫這段時間頭家嬭經歷的故事。頭家嬭的形象也算有成功經營，靈活且文字乾淨，所以我認為這是一篇精緻的寫實小說。這樣的題材我們可以說它是對高雄的歷史回顧，有其在地性。

巴：這是二戰題材我認為最好的一篇，它吸引到我的地方在於，以流暢的手法將中長篇規模的小說縮為短篇小說，雖然稍微有在趕路的感覺，故事當中的一些人物跟事件放在一塊，作者處理得也不至於紊亂。

李：這篇的確在閱讀上非常順暢，在內涵上有某種女性傳奇的意味，很吸引人。但是對我而言，就如剛剛幾位評審說的，這是一篇中長篇題材，應該把細節鋪展開來，才有辦法去提煉人物的情感跟主題。對我而言最大的問題是，作者並沒有辦法把想要談得深沉主題放進裡面，有點可惜。

郝：這是一篇很流暢自然的作品，題材也非常特殊，真的很有可以拍成電影的感覺，寫一個亂世的奇女子。我沒有選它是因為，作品好像少了一些驚喜，頭家嬭的形象沒有太大變化，她就是無所不能，然後走過了時代，也沒有弱點，這樣反而

讓這個人物有點單調，但整體來講仍是一篇好看的作品。

〈飛魚之死〉

蔡：這篇小說主角是達悟族的青年，飛魚是一個象徵，我認為在這批作品裡，有用到象徵的就屬這篇，作者以飛魚去象徵敘述者「我」，它受了漢文化的教育，在城市裡就好像飛魚之死，他可能不具有洄游能力，他受漢化頗深，雖然他還記得父親的教導，還知道一些族裡面的文化，可是主角透過一條飛魚死在宿舍裡面，而且也不知道是誰帶來的，去象徵他有可能就像是這條飛魚，要再回到自己的文化裡是有困難的。小說裡也有談到原鄉文化和大眾文化，一去不回頭的感嘆，作者很有創意，文字也很流暢，有些幽默的地方也頗有趣，我讀這篇就覺得，達悟族已經不只是有夏曼藍波安的文字了，還有新一代的創作者。

巴：這批作品中有兩篇原住民題材，之後我選它，我會支持它除了因為文筆流暢，也因為作者以一隻魚、一個房間來展開這個故事，把文化、禁忌和個人對前途的期望，都寫進來，純粹以創作上而論，我選擇這篇。

李：從題材角度這篇是值得鼓勵的，我會希望不是同情票，它是扎扎實實的作品。這篇很有趣的是，這個到臺灣來念書的主

角，有一天莫名其妙發現在宿舍裡面有一隻飛魚，開始展開要如何安置這隻飛魚的故事，在這個過程中，穿插很多反省跟體悟交錯。對我而言比較疑問的是，作者每一個 run，看起來會迴旋到的主題都差不多，就是所謂的祖先或族人教誨，這部份略顯重複，如果有辦法處理得一層比一層深入，那我會覺得這是很精彩的小說，尤其是最後結尾完全呼應了整個主題，我不反對這篇也許可以得獎。

蔡：志奮提到會覺得主角好像圍繞著惡靈啊或其他主題，我覺得這就是作者要描寫可悲的地方，因為主角已經是一個自覺漢化、而且是念中文系的年輕人，他唯一對族人的情感只剩下長輩重點式的提說，只剩下這些傳說，再深入的文化部份，已經都沒有了，包括唱歌他也只會一首，所以主角就是一個難以再洄游的飛魚了，就是這部份我覺得，這篇文章算是主題很集中的。

鍾：我覺得這一篇提到，旁邊突然多一隻飛魚，這個點子是很不錯的，不過這樣的一條飛魚應該已經是魚乾了，但最後主角把牠切開抹鹽，有點荒誕。但是因為主角讀中文系，他對於自己的語言無法回到達悟這樣的展示是不錯的，不過有些用字用詞有點怪異，作者沒有能力再回到內我梳理，所以就一直繞著飛魚轉，被故事架構設計給綁架了。

郝：這個飛魚是象徵也是設計，我覺得很有意思，但我一直想到黃錦樹的〈魚害〉，也是透過魚去思考自己的國族身世。我沒選它的原因是，我覺得文章好像停留在了開頭，這個飛魚好像沒有辦法用一個故事性的方式去開展，但是總體而言是有創意的作品。

〈洞〉

李：我也覺得是知識份子的刻意，作者凸顯小說文字的美感，它文字的好跟壞卻是一起的，比方說小說最後在高鐵上，主角摟著妻子，妻子露出疤痕，很美，這就是文青的寫法，還有妻子的疤可以跟曾祖父在逃難空襲時的疤結合，太刻意，小說名稱叫「洞」，就不需要去詮釋那麼多。另外這篇作品從「多年前」開始，最後結尾在「多年後」，人物的時間感很難統合起來，因為主角應該是在那個葬禮，可是他一直在多年後回想，不過作者氛圍營造得很不錯。這一定是個很文青的作者，所以他對於鄉下的想像也比較刻意，作品完整性是足夠的，但他有些情緒是非常知青的想像，不過可說是一位蠻會寫作的作者。

郝：我蠻喜歡這部作品的是，乍看下好像在講夫妻兩人的情感，但透過這一北一南的夫妻好像也是臺灣島嶼的隱喻，尤其是這個北部人作為一個知識份子歷史感的缺乏，以至於在妻子

的身上好像獲得了滿足，藉此來揭開歷史的創傷。整個故事設計有巧思，且有隱喻跟深度，作者的文字也頗具詩意。但這篇作品的問題在於知識份子味稍嫌濃厚，這也是它的特點。

鍾：我也覺得是知識份子的刻意，形成它文字的美，也是文字的缺點，它的好跟壞是一起的，比方說文章最後在高鐵上，主角摟著妻子，妻子露出疤痕，很美，這就是文青的寫法，還有妻子的疤可以跟曾祖父在逃難空襲時的疤結合，太刻意，小說名稱叫「洞」，就不需要去詮釋那麼多。另外這篇作品從「多年前」開始，最後結尾在「多年後」，人物的時間感很難統合起來，因為主角應該是在那個葬禮，可是他一直在多年後回想，不過作者氛圍營造得很不錯。這一定是個很文青的作者，所以他對於鄉下的想像也比較刻意，作品完整性是足夠的，但他有些情緒是非常知青的想像，不過也算是一位蠻會寫作的作者。

蔡：作者以一張曾祖父留下的經過轟炸後的糖廠照片，從這裡慢慢去觀察橋頭糖廠和高雄早期景觀，可是包括高雄生活的情況都是透過妻子口述去了解，他看到的只是一個景，所以發生在這裡的事都是聽妻子講。而且作品經營出主角和妻子的感情是很疏離的，兩個人有點冷淡，最後妻子懷孕了，可是作者也沒有去談到從疏離到懷孕，他們之間經歷了什麼，這

過程是跳過去的。另外，題目的「洞」是指防空洞，妻子背上的疤是在防空洞造成的，主角還有個推論是說，可能曾祖父母懷祖父，就是在防空洞的時候，這個推論有點牽強，作者可能是要談生命的傳承，但如果真的要談生命傳承，就演繹得不夠好，是不是應該要加點什麼。我感受到主角用學者眼光去看他所看到的照片，和現場的一切，心態上即是一種疏離，雖然氣氛經營得還算成功。

巴：我其實也沒有讀出個樂趣或脈絡，因為洞本身有很多的意涵，但他沒有辦法表現出來，特別是我看第二頁的時候，其實就看的出這個主角是在自傲，這個「他」應該是在講作者自己，所以我看到這邊的時候就不太往下讀了。

〈靠岸〉

蔡：這篇寫法比較傳統，是一篇樸實的作品，作者對文字的形容是精準的。因為有些文章用好多形容詞，多到我們要去連結現在這個現場是什麼畫面，這個畫面又轉移到什麼狀況，花很多時間去猜測它。但這篇不太需要，它很精準地告訴你現在是什麼情況。我覺得作者寫這個越南嫁過來的女子，她對先生的弟弟志傑的那種愛，放在心裡又不能講，兩個人也沒有逾越任何尺度，保持一種節制感，包括在天臺上，把門板

拿去當餐桌，還有曬衣服的感覺，都很生活化。雖然是很傳統的寫實，但我們也看到很多作品把傳統的寫實都寫壞了，場景描寫也寫得不好，但是〈靠岸〉將主角形塑成一個很認命的，必須守著自己只有十歲智能先生的新住民婦女，這裡面有種宿命在裡頭，但作者也不是透過抱怨，是透過沒有歸屬感的愛去闡述，所以題目用「靠岸」也帶有一種對比感。

李：我也覺得這是一篇誠意蠻夠的小說，相較於類似題材，這篇表現得比〈秋霞〉還要好。主角跟志傑之間的情感，志傑這個角色，表現得恰如其分，讓整個故事看起來更可信，是情感處理面相較誠懇的小說。

鍾：這篇的角度很容易犯了臺灣人去想像另一個族群的樣貌，其實新住民是非常難寫的，所有人都注意到她們外在發生的事情，這篇故事如果把主角換成是臺灣人也可以描述下去，它沒有文化背景。主角的這種壓抑溫婉，就像是臺灣早期的婦女，但如果跟新住民相處過就會發現，她們有些人是很有生命力的，不會這麼壓抑得活在一個窄小屋子裡。我覺得這篇小說缺乏了對新住民的理解，是以臺灣人看到外在的新住民，去形成這篇小說，以至於並不入味。

巴：這篇之前我有選，因為它是屬於新住民類型，所以我選這一篇，到後面我沒有選是因為，最後孩子死掉那裡太匆促交待了，收尾不夠好。但我喜歡這個主角跟志傑相互有好感，但是沒有逾越的狀態，很收斂。

郝：我沒有選它的原因，可能跟文音有點像，我每次看到這種題材時都會有點疑惑，這真的是新住民嗎，這篇裡面好像比較沒有凸顯出阮氏做為一個新住民的特點在哪裡，好像把她的名字改成阿霞整個故事還是成立。

〈聖誕節的回憶〉

巴：這篇是所有 AI 的題材中，我比較中意的一篇，這篇的科技厚度可以支撐作者的想像，是一篇有溫度的 AI 作品。

郝：其實我很期待這樣的作品，這次作品裡面關於科幻的又特別少，但這種類型不好寫，所以我覺得這篇故事的魅力沒有辦法展現，以及 AI 設計的必要性在哪裡，好像沒有辦法凸顯出來。

李：這個故事雖然是在說 AI 和未來世界，但我看到的只有追殺跟偷東西的過程，事實上沒有呈現這題材應該呼應的主題跟反省。有個講法是說，所有講未來的故事都是對現在世界的反

省，我比較沒有在文章中看到這些。故事就是主角的奶奶送他一個禮物，然後他跑到祕密巢穴去，歷經千辛萬苦要把那東西偷出來，所以我沒有看到作者想談論的主題，或是從這方面延伸出來的議題，這是比較可惜的。

蔡：我理想中的科幻小說，其實應該是所提及的科幻元素，在小說裡面就可以告訴讀者它的作用，就好比這篇談到動力核，談到一些零件，到底這些零件的組合可以產生什麼樣的作用？最好小說中就表達出來，而不是讀者還要去查，自己去把這些知識扣起來。科幻小說本身就要有一種魅力，是讓你去了解科幻知識，而且很重要的是不離人性，我們還是要回到現實面，像我們在寫動物小說最後也是會用人性做連結，當然科幻小說中的生化人也是需要用人性感動閱讀者。這篇小說裡有一些場面是我們在動漫或電影裡就可以看到的，其實也沒有看到太多的驚奇之處。

鍾：我對科幻小說的要求，就像素芬說的，這個元素是要融入劇情之中的，文字也要有金屬感、科技感，這是必要的配備。

〈拿摸厲害的我阿嬤〉

蔡：這也是原住民題材，當然這篇有它的問題，尤其小說最後的時

間，說到又跟阿嬤相處了十幾年，因為作者裡面有談到八八水災，他的阿公是死於八八水災，八八水災到現在是十一年，所以後面的時間點沒有估算得很對。整體而言我覺得把阿嬤的形象寫成這麼虎虎生風，還算蠻有趣的，整篇作品都有這種原住民思維的有趣感，有些東西我們看起來很悲傷，但他們不是用悲傷的方式去解釋，只是這裡面有些地方用到臺語，我就想現在有可能是多元文化混合，我們有時候講話也會混一些其他語言進來，所以作者有些關鍵字用到臺語我可以接受。裡面也有城鄉對比，他回部落那瑪夏，講到八八水災的事情，這是高雄創傷的部份，也將原住民女性為生活搏鬥的力量寫出來。故事中也提到，他們就是解決眼前的問題，明天的事明天再說，比如現在欠債，那就是一定要拚老命把錢還掉，所以去接受摔角這件事，這個阿嬤的形象寫得蠻好的。

鍾：這篇作者所站的位置，好像是個很怪異的位置，第一是時間感，因為這個阿嬤才五十五歲，阿嬤的爸爸說日文，這樣算一算爸爸也頂多七十幾，所以這樣臺灣光復之後，爸爸一直說日文嗎？另一點是，我覺得在主要詞彙裡頭還是要用原住民的語言，可以在生活上用臺語，因為是文化的交流，但在稱謂上，例如說我們客家文化的消失，但我們在稱謂上還是會用客家話來說，所以用阿公阿嬤來稱呼是比較怪的，等於

是整個家族都繳械了，這個比較沒辦法說服我，我感覺像是刻意營造出來的布農族想像，所以像裡面提到他們被平地的人騙，或是成為高凌風燃燒吧火鳥的舞者，都比較像是想像出來的，少了一點血肉感。

巴：我沒有選是因為前面已經有一篇〈飛魚之死〉了，這是我個人選文章的習慣。這篇其實也有它的問題，它的語言有點在模仿，作者是不是布農族我有點懷疑。對於文音剛剛提到的稱謂，這倒不是什麼問題，因為在原住民社會裡面，尤其是年輕人，講阿嬤講阿公有時候就是跟著漢人去說的。我不太能夠接受的是像題目「拿摸厲害的阿嬤」，是很刻意要去模仿所謂的山地腔，文章裡的語氣和語言也像是在模仿，所以作者是不是布農族是一回事，可是他的寫作技巧、文章呈現，都沒有〈飛魚之死〉那麼好。

李：這個去打摔角的阿嬤，故事的確很有趣，但是對我而言，雖然我不太想去揣測作者到底是不是布農族，因為這是小說，怎麼樣寫都可以，只是我會覺得整篇設計感太重，有點為取悅觀眾而用了這樣的東西，包括所有的詞彙和情節設計，感覺上沒有那麼真誠。

郝：我覺得作者在前面寫這個阿嬤的形象是很有趣的，而且很像這個阿嬤活靈活現眼前，但後來寫到摔角的時候，我真的不太知道，現在臺灣有摔角嗎？

李：這在日本是個表演。

郝：但這是在寫布農族運動會上的摔角，所以我覺得這部份有一點點設計的痕跡跑出來，如果這個摔角不是那麼臺灣在地的話，那這個形象好像有一點刻板，所以摔角的部份讓我有點懷疑。但真正我比較不能接受的是最後一頁，親情式的呼喊有一點太濫情了，如果停在摔角的部份會更好，不過整體而言是個很輕快、鮮活的小說。

進行投票

委員討論後決定以第一名四分，第二名三分，依此類推依序遞減給分，由積分高低決定名次。

作品名稱	巴代	蔡素芬	李志薔	鍾文音	郝譽翔	總得分
南國的盛宴	3		2	3	3	11
溫度	2		3			5
你說，蔣公到底看到什麼			4			4
讓我來將妳摘下						0

老猴					1	1
老不再				4		4
頭家嬖跑梳開		4		1	2	7
飛魚之死	4	3	1		4	12
洞				2		2
靠岸	1	2				3
聖誕節的回憶						0
拿摸厲害的我阿嬖		1				1

2020 打狗鳳邑文學獎短篇小說組獲獎名次如下：

高雄獎——〈飛魚之死〉

優選獎——〈南國的盛宴〉

佳作——〈頭家嬖跑疏開〉

佳作——〈溫度〉

